

TANTÁRGYI TEMATIKA
BTMAN601SKS Digitális szerkesztés II. ea.

Tantárgy neve: Digitális szerkesztés	Tantárgy Neptun kódja(i): BTMAN503SKS, BTMAN601SKS (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
	Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet
	Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)
Tárgyfelelős (név, beosztás): Kőrizs Imre adjunktus	
Közreműködő oktató(k): Kőrizs Imre adjunktus	
Tantárgyi egység: Digitális szerkesztés II. ea.	
Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMAN601SKS (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)	
Javasolt félév: 3T (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan számú félév tárgyait csak összel, páros számúéit csak tavasszal lehet felvenni.)	Előfeltétel: nincs (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
Óraszám/hét: 2 (A nappali képzés heti óraszámja 14 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a következő: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)	Számonekérés módja (a/gy/k/b): kollokvium (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonekérés módja és értékelése</i> pontnál.)
Kreditpont: 2	Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (röviden összefoglalva): A két féléves kurzus azokat az informatikai ismereteket veszi sorra, amelyek a 21. századi szerkesztői munka mindennapjaiban szükségesek. Adottnak vesszük, hogy a hallgatók rendelkeznek alapvető számítógépes ismeretekkel. Szükségtelennek tartjuk például az alapvető hardverelemek vagy az általánosan használt felhasználói programok ismertetését. Nem célunk az sem, hogy tördelői szakismereteket tanítsunk, hiszen a szerkesztő nem tördelő, a szerkesztői munka lényegében más természetű. Az első félévi munka elsődleges feladata a tördelői munkát megelőző, a szerkesztő felelősségi körébe tartozó kézirat-előkészítési munka informatikailag igényes megszervezésének elsajátítása. A második félévben a szerkesztő és a tördelő együttműködésének ismertetésével folytatjuk a kiadvány elkészítésének abban a fázisában, amikor mindketten dolgoznak rajta. Végül a digitális terjesztés szerkesztői feladatai következnek.</p> <p>Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> A szerkesztői munka gyakorlata, a szerkesztő szerepe a kiadványok előállításában; a folyóirat- és könyvkiadás terminológiájának, konvencióinak megismerése, átfogó ismeretek a kiadványszerkesztés történetéről, kulturális háttéréről és jelenlegi gyakorlatáról. <i>képesség:</i> A szerkesztői munkához szükséges nyelvi, műveltségi, tipográfiai és kommunikációs kompetenciák megszerzése, amelyek – eltérő mértékben – valamennyi kiadói és szerkesztőségi munkakör betöltéséhez szükségesek. <i>attitűd:</i> Kreatív együttműködés a sajtó- és könyvesszakma valamennyi szereplőjével a kompetenciák kölcsönös ismerete és tiszteletben tartása alapján. <i>autonómia és felelősség:</i> A legkülönbözőbb kiadványok önálló, kreatív megalkotásának képessége a kiadói, nyomdai, terjesztői szakma képviselőivel, valamint a szerzőkkel együttműködve. A textológiai fegyelem fenntartása és a kinyilvánított szerzői szándék</p>	

maradékalan tisztelete.

Tantárgyi egység tematikus leírása 14 heti bontásban:

1. Kiadványszerkesztés, tördelés
- 2–3. Tördelőprogramok: Microsoft Publisher, Corel Ventura, Adobe Pagemaker, Adobe InDesign, QuarkXPress, Scribus
4. A szövegszerkesztő és a tördelőprogram kapcsolata. Export- és importformátumok, konverziók
5. Szövegtükör, szövegkeret, szövegfolytatás
6. Digitális korrektúra: papíron vagy elektronikusan
7. Kolofon, impresszum
- 8–9. Formátumok: PDF, ePUB, CHM
10. Archiválás: mit, hová?
11. Reszponzivitás
12. Metaadat-kezelés, kapcsolat elektronikus tartalomszolgáltatókkal
13. Kereső-optimalizálás (SEO)
14. Összefoglalás

Félévközi számonkérés módja és értékelése (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.):

A félévközi számonkérés módját és értékelését a félév kezdetekor a tantárgyi egység oktatója határozza meg.

Gyakorlati jegy/kollokvium teljesítésének módja és értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

KECSKEMÉTI Gábor, *Filológiai problémák a magyarországi irodalomtudományi kutatásban és a számítógépes kézirat-előkészítésben = Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 132–146.

KECSKEMÉTI Gábor, *A textológiai munka egyes problémáiról – az új textológiai alapelvek közrebocsátásakor*, It, 85(2004), 317–327.

Gábor KECSKEMÉTI, *Electronic Textual Criticism: A Challenge to the Editor and to the Publisher = New Publication Cultures in the Humanities: Exploring the Paradigm Shift*, ed. Péter DÁVIDHÁZI, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2014, 91–98.

Ajánlott irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő

beosztásban:

Jerome J. MCGANN, *A Critique of Modern Textual Criticism*, Chicago etc., University of Chicago Press, 1983.

The Literary Text in the Digital Age, ed. Richard J. FINNERAN, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1996 (Editorial Theory and Literary Criticism).

Electronic Textual Editing, eds. Lou BURNARD, Katherine O'BRIEN O'KEEFFE, John UNSWORTH, New York, Modern Language Association of America, 2006.