

TANTÁRGYI TEMATIKA

Tantárgy neve: Műfaj- és eszmetörténet, hatástörténet II.	Tantárgy Neptun kódja(i): BTMMN206, BTMMN207 <small>(E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</small>
	Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet
	Tantárgyelem: K <small>(K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</small>
Tárgyfelelős (név, beosztás): Kőrizs Imre adjunktus	
Tantárgyi egység: Műfaj- és eszmetörténet, hatástörténet II. szem.: Reformkor	
Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMMN207 <small>(E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</small>	
Javasolt félév: 3. <small>(A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig ősz, páros szám tavaszi félévet jelent.)</small>	Előfeltétel: nincs <small>(E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</small>
Óraszám/hét: 2 <small>(A nappali képzés heti óraszámja 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a nappali tagozatos féléves órázámhoz mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</small>	Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMMN206: kollokvium, BTMMN207: gyakorlati jegy <small>(A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</small>
Kreditpont: BTMMN206: 2, BTMMN207: 3	Tagozat: nappali <small>(A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</small>
Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva): A tantárgyi egység célja a reformkori magyar irodalom reprezentatív szerzőinek és szövegeinek, műfaj-, eszme- és hatástörténetének, valamint a vonatkozó szakirodalomnak a megismertetése. A hasonló témájú előadáshoz képest nem az átfogó kép bemutatását tűzi ki célul, hanem egyes szerzőkre, műfajokra, jelenségekre teszi a hangsúlyt, mintegy mélyfúrásokat végezve.	
Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban: <ol style="list-style-type: none"> 1. Reformkori verseskötet-kompozíciók 2. A Berzsenyi-versek textológiai problémái 3. Halljad, Flaccus arany lantja mit énekel – Berzsenyi Horatius-élménye 4. Kölcsey verseinek szövegagyománya 5. Színműirodalom Katona Józsefen innen és túl 6. Vörösmarty hexameterei 7. A Csongor és Tünde 8. Nagy mesterek árnyékában: Bajza és a két Kisfaludy 9. Nemzeti tematika, nemzeti irodalom 10. Toldy Ferenc és az irodalomtörténet 11. Eötvös József: <i>A karthauzi</i> 12. Az emlékbeszéd a reformkorban 13. A korszak humoros költészete Berzsenyitől Petőfiig 14. Shakespeare mint a magyar irodalom része: Vörösmarty, Petőfi és Arany fordításai 15. Petőfi saját kötetei tükrében 	
Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): szemináriumi dolgozat, prezentáció	
Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): KSZ	

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálható. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban.

A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

BÉCSY Ágnes, *Berzsenyi Dániel*, Bp., 2001.

BERZSENYI Dániel, *Versek*: Teljes, gondozott szövegek, szerk. ONDER Csaba, Bp., 1998.

CSETRI Lajos, *Nem sokaság, hanem lélek: Berzsenyi-tanulmányok*, Budapest, 1986.

FENYŐ István, *Haza s emberiség: A magyar irodalom 1815–1830*, Bp., 1983, 59–65, 76–124., 133–296.

FENYŐ István, *Valóságábrázolás és eszményítés, 1830–1842*, Bp., 1990, 216–269.

GÁNGÓ Gábor: *Megjegyzések Eötvös József A karthauzi című regényének szöveghagyományáról*, ItK 1999/2–3, 369–375.

IMRE Zoltán, *(Nemzeti) Színház és (nemzeti) identitás: A Pesti Magyar Színház megnyitása*, SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története II., 1800-tól 1919-ig*, Bp., 2007, 212–219.

KERÉNYI Ferenc, *A magyar népszínmű: Sziglieti Ede Szökött katona* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története II., 1800-tól 1919-ig*, Bp., 2007, 234–242.

KERÉNYI Ferenc, *Petőfi Sándor kötetei, A Versek 1842–844 című kötet megjelenése* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története II., 1800-tól 1919-ig*, Bp., 2007, 243–257.

KOROMPAY H. János, *A „Jellemzetes” irodalom jegyében*, Bp., 1998, 27–63.

KŐRISZ Imre, *Berzsenyi-lustrum*, ItK 2004, 729–761.

ONDER Csaba, *A klasszika virágai (anthológia [sic!] – praetexta – narrativa)*, Debrecen, 2003.

SZABÓ G. Zoltán, *A kézirtól a kiadásig: Kölcsey Ferenc verseinek szöveghagyománya*, Bp., 1999.

Tverdota György, *Az emlékbeszéd mint a kultikus és kritikai beállítottság és nyelvhasználat közötti átmenet modellje* = KALLA Zsuzsa (szerk.), *Az irodalom ünnepei: Kultusztörténeti tanulmányok*, Bp., 2000, 67–86.

ZENTAI Mária, Vörösmarty Mihály: *Csongor és Tünde* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története II., 1800-tól 1919-ig*, Bp., 2007, 169–183.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

DÁVIDHÁZI Péter, *Irodalomtörténet és ünnep beszéd* = KALLA Zsuzsa (szerk.), *Az irodalom ünnepei: Kultusztörténeti tanulmányok*, Bp., 2000, 137–141.

DÁVIDHÁZI Péter: *Egy nemzeti tudomány születése: Toldy Ferenc és a magyar*

irodalomtörténet, Bp., 2004.

HORVÁTH János, *Kisfaludy Károly és íróbarátai*, Bp., 1955.

KERÉNYI Ferenc, *Hagyomány és újítás az 1810-es évek magyar drámairodalmában* = KULIN Ferenc, MARGÓCSY István (szerk.) *Klasszika és romantika között*, Bp., 1990, 94–115.

TOLDY Ferenc, *A magyar nemzeti irodalom története*, Bp., 1987.