

TANTÁRGYI TEMATIKA

<p>Tantárgy neve: A kultúra intézményei és regiszterei I-III.</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMMN404, BTMMN409, BTMMN414, BTMMN415 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
	<p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p>
	<p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kertész Noémi adjunktus</p>	
<p>Tantárgyi egység: A kultúra intézményei és regiszterei I.: A kulturális emlékezet irodalmi és intézményi formái</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMMN404 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 1., 3., 4. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)</p>	<p>Előfeltétel: BTMMN404, BTMMN415: nincs, BTMMN409: BTMMN404, BTMMN414: BTMMN409 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: BTMMN404, BTMMN414: 2 előadás, 3 konzultáció, BTMMN409, BTMMN415: 2 (A nappali képzés heti óraszámja 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a nappali tagozatos féléves óráknak mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMMN404, BTMMN409, BTMMN414: kollokvium, BTMMN415: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</p>
<p>Kreditpont: BTMMN404, BTMMN414, BTMMN415: 3, BTMMN409: 2</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva): A kurzus arra tesz kísérletet, hogy a kultúra, az emlékezet, a történetírás, a szubjektivitás és az identitáspolitikai fogalmi körének felvázolása mentén egy lehetséges genealógiáját és narratíváját adja egy manapság elengedhetetlen fontosságú tudományterület, a kulturális emlékezet kutatásának. Az előadássorozat kitér a kulturális emlékezet különböző megjelenési formáira és intézményeire: az irodalomra, a filmre, a könyvtárra, az archívumra, a múzeumra, a városra, valamint az emlékezhelyekre.</p>	
<p>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A kultúra fogalomrendszere, a kulturális fordulat 2. Az emlékezet és a felejtés pszicho- és szociodinamikája 3. Az emlékezet az irodalomban 4. Történetírás, újhistorizmus, és a posztmodern historiografikus metafikció 5. Szubjektivitás és identitáspolitikai 6. A kulturális emlékezet 7. Emlékezhelyek 8. A trauma és a Holocaust helye a kulturális emlékezetben 9. „Mózes és a multikulturalizmus”: Mózes figurája a kulturális emlékezetben 10. A múzeum és a város mint a kulturális emlékezet színtere 11. A film mint a kulturális emlékezet médiuma 12. A test mint emlékezhely 	

Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): nincs

Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): KSZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szereshető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szereshető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Aleida ASSMANN, *Az emlékezés terei*, Debreceni Disputa 2004/10.

Jan ASSMANN, *Das kulturelle Gedächtnis*, Verlag C. H. Beck, München, 1992.

Hannes BÖHRINGER, *Romok a történelmen túli időben*, Nappali Ház, 1990/1.

DOBOS István, *Az irodalomértés formái*, Csokonai, Debrecen, 2002. 48-103.

ERŐS Ferenc, *Trauma és történelem*, József, Bp., 2007. 13-26.

Frantz FANON, *Feketének lenni* = BÓKAY Antal, VILCSEK Béla, SZAMOSI Gertrud, SÁRI László, *A posztmodern irodalomtudomány kialakulása*, Osiris, 2002, 614-629.

Herbert J. GANS, *Népszerű kultúra és magaskultúra* = WESSELY Anna (szerk.), *A kultúra szociológiája*. Bp., Osiris, 2003, 114-149.

K. HORVÁTH Zsolt, *Az eltűnt emlékezet nyomában*, Aetas 1999/3.

KISS Attila Atilla, *Ki olvas? Posztszemiotika* = Helikon 1995/1-2. 5-13.

MURAI András, *Film és kollektív emlékezet – Magyar múltfilmek a rendszerváltozás után*, Savaria, Szombathely, 2008.

Pierre NORA, *Emlékezet és történelem között* = Aetas 1999/3.

S. VARGA Pál, *A nemzeti költészet csarnokai*, Balassi, Bp., 2005. 13-81.

SZIRÁK Péter, *Helyettesíthetlenség*, Mediárium 2009/3-4.

Harald WEINRICH, *Lethe. Kunst und Kritik des Vergessens*, Verlag C. H. Beck, München, 1997.

WESSELY Anna, *A kultúra szociológiai tanulmányozása* = WESSELY Anna, szerk. *A kultúra szociológiája*, Bp., Osiris, 2003, 7-27.

Raymond WILLIAMS, *A kultúra elemzése és Kultúra* = BÓKAY Antal, VILCSEK Béla, SZAMOSI Gertrud, SÁRI László, szerk. *A posztmodern irodalomtudomány kialakulása*, Osiris, Bp., 2002, 385-395.

William WORDSWORTH, *Esszé sírfeliratokról I-III* = Pompeji 1997/2-3.

James E. YOUNG, *Az emlékezés szövete* = Regio 2002/3.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Judith BUTLER, *Jelentős testek*, Új Mandátum, Bp., 2005.

Jane CAPLAN (szerk.), *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*,

Princeton, New Jersey, Princeton UP, 2000.
Sigmund FREUD, *Álomfejtés*, Bp., Helikon, 2000, 373-378.
Sigmund FREUD, „*Feljegyzés a varázsnóteszről*” BÓKAY Antal, ERŐS Ferenc (szerk.),
Pszichoanalízis és irodalomtudomány. Filum, Bp., 1998, 285-287.
Sigmund FREUD, *Mózes*, Európa, Bp., 1987.
Carl Gustav JUNG, *Bevezetés a tudattalan pszichológiájába*, Európa, Bp., 2000, 43-52, 59-72.
Hayden WHITE, *A történelem terhe*. Osiris, Bp., 1997, 68-142.
SZIRÁK Péter, *Kertész Imre*, Magvető, Bp., 2002.