

TANTÁRGYI TEMATIKA

<p>Tantárgy neve: Komparatiztika I-IV.</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMMN405, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN416, BTMMN417 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p> <p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p> <p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kőrösi Imre adjunktus</p>	
<p>Tantárgyi egység: Komparatiztika I.: Korszakok és kánonok a világirodalomban</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMMN405 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 2., 3., 4. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)</p>	<p>Előfeltétel: BTMMN405: nincs, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN416: BTMMN405, BTMMN417: BTMMN410, BTMMN411 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: BTMMN405, BTMMN416: 1 előadás, 3 konzultáció, BTMMN410, BTMMN417: 1, BTMMN411: 1 szeminárium, 3 konzultáció (A nappali képzés heti óraszámja 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a nappali tagozatos féléves órázámának mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMMN405, BTMMN416: kolokvium, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN417: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</p>
<p>Kreditpont: BTMMN405, BTMMN411, BTMMN416, BTMMN417: 2, BTMMN410: 1</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva): A cél a kultúra, az irodalom eleven folyamatszerűségének bemutatása, annak megértése, hogy a kultúra, akár csak a nyelv, nem emberi alkotás, bár kell hozzá ember. További cél az ebből a felismerésből származó rémület enyhítése, annak bemutatása, hogy a korszakolás, az előzmények – előzménykénti – megteremtése mintegy szemléleti szükségszerűség. A tárgy során a hallgatók megismerkednek a kulturális emlékezet formáival, faktoraival és intézményeivel, az irodalmi korszakolás előnyeivel és hátrányaival.</p>	
<p>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A kulturális emlékezet mechanizmusai és eszközei 2. Korszak, korszakok, korszakolás 3. A korszakolás szüksége és lehetetlensége 4. Átmenetek, korszakküszöbök 5. Korstílusok, stílusirányzatok 6. Múltgyártás – irányzatok elődteremtései 7. A kánon fogalma, bibliai kánonok 8. Klasszikus antik kánonok 9. Elfelejtett és újra-felfedezett szerzők Horatiustól Shakespeare-ig 10. Az irodalom intézményrendszere: kolostorok, udvarok, könyvtárak, folyóiratok, 	

könyvsorozatok, kiadók, egyetemek

11. A humán faktor – asztaltársaságok, körök mint kánonképző tényezők a 19–20. században.
12. Kánonok kánonjai – szub-, ellen- és populáris kulturális kánonok, felépítésük, egymáshoz való viszonyuk, intézményrendszerük
13. A kanonizáló – Harold Bloom
14. Az irodalmi Nobel-díj
15. Sikerlisták, bestsellerek

Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): nincs

Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K SZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ivre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

ASMANN, Jan, *A kulturális emlékezet: Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrákban*, Bp., 2004.

BOJTÁR Endre, „*Hazát és népet álmodánk...*” *Felvilágosodás és romantika a közép- és kelet-európai irodalmakban*, Bp., 2008.

BRUNETIÈRE, Ferdinand, *Az irodalmi műfajok fejlődése* = BÓKAY Antal, VILCSEK Béla (szerk.) *A modern irodalomtudomány kialakulása*, Bp., 1998, 60–63.

BLOOM, Harold, *The Western Canon: The Books and School of the Ages*, New York, 1994.

HOLLIER, Denis (ed.), *A New History of French Literature*, Cambridge, Mass., 1994.

KAPPANYOS András, *Tánc az élen: Ötletek az avantgádról*, Bp., 2008.

PERNECZKY Géza, *A korszak mint műalkotás*, Bp., 1988.

RENARD, Georges, *Hogyan határozhatjuk meg egy irodalmi korszak határait?* = BÓKAY Antal, VILCSEK Béla (szerk.) *A modern irodalomtudomány kialakulása*, Bp., 1998, 64–67.

SZEGEDY-MASZÁK Mihály, *Irodalmi kánonok*, Debrecen, 1998.

SZILÁGYI János György: *Legbölcsebb az idő*, Bp., 1987.

SZILI JÓZSEF, *Az irodalomtörténet korszakolás* = Sz. J. (szerk.), *Az irodalomtörténet elmélete I.*, Bp., 1989., 315–378.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

BOJTÁR Endre, *Az irodalmi irányzat* = SZILI József (szerk.), *Az irodalomtörténet elmélete I.*, Bp., 1989., 379–404.

TINYANOV, Jurij, *Az irodalmi fejlődésről* = BÓKAY Antal, VILCSEK Béla (szerk.) *A modern irodalomtudomány kialakulása*, Bp., 1998, 240–247.

ESPMARK, Kjell, *Az irodalmi Nobel-díj: Száz év története*, Bp., 2004.

SZILI József, *Az irodalom mint folyamat* = Sz. J. (szerk.): *A strukturalizmus után: Érték, vers, hatás, történet, nyelv, az irodalomelméletben*, Bp., 1992., 153–197.