

## TANTÁRGYI TEMATIKA

<b>Tantárgy neve:</b> Irodalom és társművészetek I-II.	<b>Tantárgy Neptun kódja(i):</b> BTMMN403, BTMMN407, BTMMN408 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
	<b>Tantárgyfelelős intézet:</b> ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet
	<b>Tantárgyelem:</b> K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)
<b>Tárgyfelelős (név, beosztás):</b> Kiss Noémi adjunktus	
<b>Tantárgyi egység: Irodalom és társművészetek II.: Kép és zene az irodalomban</b>	
<b>Tantárgyi egység Neptun kódja:</b> BTMMN407 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)	
<b>Javasolt félév:</b> 2., 3. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)	<b>Előfeltétel:</b> BTMMN403, BTMMN408: nincs, BTMMN407: BTMMN403 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
<b>Óraszám/hét:</b> BTMMN403, BTMMN407: 2 előadás, 3 konzultáció, BTMMN408: 1 (A nappali képzés heti óraszama 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszama a nappali tagozatos féléves óraszámnak mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 10 stb.)	<b>Számonkérés módja (a/gy/k/b):</b> BTMMN403, BTMMN407: kollokvium, BTMMN487: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)
<b>Kreditpont:</b> BTMMN403, BTMMN407: 4, BTMMN408: 2	<b>Tagozat:</b> nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)
<b>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva):</b> Az irodalom és a társművészetek kapcsolatával foglalkozó előadás a festészet és az irodalom, illetve a zene és az irodalom kapcsolatára fókuszál. Az ekphraszisz fogalmának tisztázása után a kurzus kísérletet tesz a festészet mediális sajátosságainak tisztázására és a képértelmezés mikéntjének megragadására. Ezt követően a zene mediális jellegzetességeinek megfogalmazása után számos példán keresztül mutatja be a kurzus ennek a területnek is a gyakorlati hasznát.	
<b>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</b> 1. Bevezetés: az ekphraszisz fogalma, poétikai és alakzatai 2. A festészet medialitása. Festmények értelmezése 3. A festészet és az irodalom egymásra hatása 4. William Blake költészete és rézmetszetei 5. A zene mint médium 6. Charles Perrault, <i>Kékszakáll</i> – Balázs Béla, Bartók Béla, <i>A készakállú herceg vára</i> 7. Molière, <i>Don Juan</i> – Mozart, <i>Don Giovanni</i> 8. Zeneiség Edgar Allan Poe költészetében 9. Henry James, <i>A csavar fordul egyet</i> – Benjamin Britten, <i>A csavar fordul egyet</i> 10. Thomas Mann, <i>Doktor Faustus</i> 11. Bret Easton Ellis, <i>Amerikai psycho</i> 12. Konklúzió. A kurzus lezárása	
<b>Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.):</b> nincs	

### Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): KSZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma. Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

BATTA Barnabás (szerk.), *Médium, hang, esztétika*, Univ K., Szeged, 2009.

DOBOS István, *Irodalom és más médiumok* (Mindentudás Egyeteme előadás)

FÖLDÉNYI F. László, *Képek előtt állni*, Kalligram, Pozsony, 2010.

GRABÓCZ Márta, *Zene és narrativitás*, Jelenkor, Pécs, 2004.

Eduard HANLISCK, *A zenei szép*, Typotex, Bp., 2007.

KULCSÁR-SZABÓ Ernő, SZIRÁK Péter (szerk.), *Az esztétikai tapasztalat*, Ráció, Bp., 2004.

Friedrich KITTLER, *Optische Medien*, Merve Verlag, Berlin, 2002.

Erwin PANOFKY, *Ikonográfia és ikonológia = A jelentés a vizuális művészetekben*. Gondolat, Bp., 1984. 284-307.

K. Ludwig PFEIFFER, *Das Mediale und das imaginare*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1999.

SZEGEDY-MASZÁK Mihály, *Szó, kép, zene*, Kalligram, Pozsony, 2007.

VÁLYI Gábor, *A rögzített zene kritikai kutatása* = Replika 49, 1-19.

René WELLEK, Austin WARREN, *Az irodalom és a többi művészet* = Uő., *Az irodalom elmélete*, Osiris, Bp., 2002, 127-136.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Gottfried BOEHM, *A képleírás* = THOMKA Beáta (szerk.), *Narratívák* 1. Kijárat, Bp., 1998, 19-36.

Oskar BÄTSCHMANN, *Bevezetés a művészettörténeti hermeneutikába*, Corvina, Bp., 1998, 36-57.

Shoshana FELMAN, *The Scandal of the Speaking Body*, CA, Stanford UP, Stanford, 2003.

Murray KRIEGER, *Ekphrasis: The Illusion of the Natural Sign*, The Johns Hopkins UP, Baltimore, 1992.

W.J.T. MITCHELL, *Picture Theory*, U of Chicago P, Chicago, 1995.