

TANTÁRGYI TEMATIKA

<p>Tantárgy neve: Irodalom és társművészetek I-II.</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMMN403, BTMMN407, BTMMN408 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p> <p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p> <p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kiss Noémi adjunktus</p>	
<p>Tantárgyi egység: Irodalom és társművészetek II. szem.: Irodalom, színház, film, fotográfia</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMMN408 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 2., 3. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)</p>	<p>Előfeltétel: BTMMN403, BTMMN408: nincs, BTMMN407: BTMMN403 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: BTMMN403, BTMMN407: 2 előadás, 3 konzultáció, BTMMN408: 1 (A nappali képzés heti óraszama 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszama a nappali tagozatos féléves órázámának mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMMN403, BTMMN407: kollokvium, BTMMN408: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</p>
<p>Kreditpont: BTMMN403, BTMMN407: 4, BTMMN408: 2</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva): A szeminárium célja, hogy irodalmi művek segítségével szemléltesse, milyen hatással volt a fotográfia megjelenése a valóság értelmezésére. Az új médiumhoz való viszony változásain át nyomon követhetjük annak tudatformáló hatását: a fényképek megjelenése az irodalomban eleinte csak a mimézis szolgálatában áll, később a fotók egyre gyakrabban válnak szövegpoétikai eszközzé, szerepük a referencialitástól, az emlékezet mechanizmusainak imitálásán át, a percepció szubjektív voltának illusztrálásáig terjed. A kurzus első fele bevezetést jelent a kérdés tárgyalásához, a második pedig a holokausztirodalomból vett példák segítségével szemlélteti a jelenséget.</p>	
<p>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fotográfia – egy új médium megjelenése 2. A fotográfia referencialitása 3. Fotográfia és emlékezet 4. Irodalom és fotográfia (Ivo Andrić <i>A fotoplasztikon</i>, Julio Cortázar <i>Nagyítás</i>) 5. Michelangelo Antonioni <i>Nagyítás</i> – a filmes adaptáció értelmezése 6. Roland Barth és Andrzej Stasiuk <i>André Kertész Vak muzsikusa</i> című képéről 7. Holokausztirodalom és fotográfia – képtilalom, tanúság, utóemlékezet 8. Pilinszky és az auschwitzi fotográfia (<i>Auschwitz, Egy fénykép hátlapjára</i>) 9. A fényképek szerepe Márton László <i>Árnyas fűtca</i> című regényében 10. A lappangó fotóalbum és a regény. Mennyiben módosíthatja Ács Irén fényképgyűjteményének megjelenése az <i>Árnyas fűtca</i> értelmezését? (Ács Irén – Levendel Júlia, <i>Őrizd meg...</i>) 11. Austerlitz fotói Seebald <i>Austerlitz</i> c. regényében 	

12. Pillanatfelvételek a tragédia előtt – a képek szerepe Piotr Szewc regényeiben (*Pusztulás, Alkonyok és reggelek*)

Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): szemináriumi dolgozat

Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): KSZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

BENJAMIN, Walter, *A fényképezés rövid története = Angelus Novus*, Magyar Helikon, 1980. 687–709.

SONTAG, Susan, *A fényképezésről*, Európa, Budapest, 1981.

BARTHES, Roland, *Világoskamra: jegyzetek a fotográfiáról*, Európa, Budapest, 1985.

Visual Culture and the Holocaust, ed. ZELIZER, Barbie, New Brunswick, Rutgers Depth of Field Series, 2001.

BELTING, Hans, *Képanthropológia*, Kijárat Kiadó, Budapest, 2003.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

ANDRIĆ, Ivo, *A fotoplasztikon = A lőportorony*, Újvidék, Forum, 1974. 145–185.

CORTAZÁR, Julio, *Nagyítás*, Európa, Budapest, 1977.

ZÁVADA Pál, *A fényképész utókora*, Magvető, Budapest, 2004.

SZEWEC, Piotr: *Pusztulás*, JAK – Jelenkor, Pécs, 1994.

MÁRTON László, *Árnyas főutca*, Jelenkor, Pécs, 1999.

ZÁVADA Pál, *A fényképész utókora*, Magvető, Budapest, 2004.

W. G. SEBALD, *Austerlitz*, Európa Kiadó, Budapest, 2007.

LÉNÁRT Tamás, *A szó-kép probléma és a technikai médiumok. Fotográfia és irodalom*. Alföld, 2010. 5.

ÁCS Irén – LEVENDEL Júlia, *Őrizd meg...* Liget, Budapest, 2005.

KISS Noémi, *Mondta Austerlitz, mondta Sebald. W. G. Sebald Austerlitz című kötetéről*. Beszélő, 2008. 8.

SZEWEC, Piotr, *Alkonyok és reggelek*, Balassi, Budapest, 2002.