

TANTÁRGYI TEMATIKA

<p>Tantárgy neve: Komparatiztika I-IV.</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMMN405, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN416, BTMMN417 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p> <p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p> <p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kőrösi Imre adjunktus</p>	
<p>Tantárgyi egység: Komparatiztika IV. szem.: A centrum és a periféria változásai</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTMMN417 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 2., 3., 4. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)</p>	<p>Előfeltétel: BTMMN405: nincs, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN416: BTMMN405, BTMMN417: BTMMN410, BTMMN411 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: BTMMN405, BTMMN416: 1 előadás, 3 konzultáció, BTMMN410, BTMMN417: 1, BTMMN411: 1 szeminárium, 3 konzultáció (A nappali képzés heti óraszámja 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a nappali tagozatos féléves órázámának mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMMN405, BTMMN416: kollokvium, BTMMN410, BTMMN411, BTMMN417: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</p>
<p>Kreditpont: BTMMN405, BTMMN411, BTMMN416, BTMMN417: 2, BTMMN410: 1</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva): A tantárgyi egység célja bepillantást nyújtani abba folyamatba, amely az irodalomszociológiai értelemben, tematikusan és földrajzilag értett periféria és centrum közötti ozmóziként írható le. Általános irodalmi tendenciák és jelenségek (avantgárd, nőirodalom stb.) mellett a félév során sor kerül a magyar irodalom esetében speciális szerepű határon túli irodalom, illetve népiesség, a kommunista represszió idején felvirágzó gyermekirodalom bemutatására stb. is.</p>	
<p>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az orosz formalizmus elmélete a központról és a perifériáról 2. Központ a szélén: az OULIPO 3. Periféria a centrumban – Szomory Dezső: <i>Párizsi regény</i> 4. Centrumban a periféria – Illyés Gyula: <i>Puszták népe</i> 5. A népiesség megjelenése a XIX. és XX. század irodalmában. 6. A magyar avantgárd és neoavantgárd 7. A határon túli magyar irodalom 8. A jól megcsinált vers: az újhóddas líra felemelkedése és kortárs bírálói 9. A populáris kultúra: ponyva, popzenei szövegek 10. A nőirodalom 	

11. A magyar gyermekirodalom a XX. század középső harmadában
12. A hamisítás, a másolás mint művészet
13. Egy kortárs sikertörténet: a Telep-csoport intézményesülésének tanulságai
14. Hazai siker a külföldi után: Rubin Szilárd
15. Aktuális beavatkozási kísérletek az irodalmi kánonba (Nyíró József stb.)

Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): szemináriumi dolgozat, prezentáció.

Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): KSZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szereshető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szereshető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

BEZECZKY Gábor: *Irodalomtörténet a senkiföldjén*, Pozsony, 2008.

BÓKAY Antal, *Irodalomtudomány a modern és posztmodern korban*, Bp., 1997, 156–172.

BORGOS Anna, SZILÁGYI Judit, *Irodalmi és női szerepek a Nyugatban*, Bp., 2011.

DECZKI Sarolta: *A tisztaság mítosza, (Szabó Dezső, Wass Albert és Nyíró József egy-egy művében)* Jelenkor 2013. január, 74–80.

DOBOS István, *Az idegenség retorikája, Megjelenik Illyés Gyula Puszták népe című önéletírása* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 345–351.

ERDÉLY Miklós, *Művészeti íráások*, Bp., 1991.

FARKAS Zsolt, *Győz a jó*, Műút 013, 58–71.

FENYŐ István, *Valóságábrázolás és eszményítés, 1830–1842*, Bp., 1990, 404–435.

FOURNEL, Paul, *Clefs pour la littérature potentielle*, Paris, 1972.

GRENDÉL Lajos, *A modern magyar irodalom története: Magyar líra és epika a 20. században*, Pozsony, 2010, 165–180.

HITES Sándor, *A száműzetés prózairodalmáról a 20. század második felében: A hollandiai Mikes Kelemen Kör konferenciája a nyugati magyar irodalomról* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 701–717.

JENEY Éva, *Transzszilvanizmus: Jelszó és mítosz vita* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 352–362.

KÉKESI Zoltán, SCHULLER Gabriella, *Magyar avantgárd: Megjelenik a Világanyám* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 25–36.

KERESZTESI József (szerk.), *Telep-antológia*, Bp., 2009.

KERESZTESI József, *Rubin Szilárd: Pályarajz*, Bp., 2012

KOMÁROMI Gabriella, RIGÓ Béla, *Szövegek metamorfózisa és vándorlása a gyermekirodalomban* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András (szerk.), *A magyar irodalom története, 1920-tól napjainkig*, 2007, 463–476.

MENYHÉRT Anna, *Női irodalmi hagyomány*, Bp., 2013.

RADNÓTI Sándor, *Hamisítás*, Bp., 1995.

SZÉNÁSI Zoltán, *A prédikátor és a bujdosó (Költői szerepértelmezések Mécs László és Wass Albert írásaiban)*, Jelenkor 2013. január, 81–86.

SZILÁGYI János György: *Legbölcsebb az Idő*, Bp., 1987.

VERES András, *A ponyva klasszikusa: Megjelenik a Pizkos Fred, a kapitány* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 381–389.

VERES András, *Magyar irodalmi kánon a hetvenes években*, Beszélő 1996/6, 135–147.

VERES András, *Szabó Dezső újraértékelése*, Jelenkor 2013. január, 61–68.

VIRÁG Zoltán, *A margó vándorai: Az Új Symposion* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története III.: 1920-tól napjainkig*, 536–548.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

ANGYALOSI Gergely, *A székely ember mítosza Wass Albert Tizenhárom almafa és és Nyírő József Kopjafák című művében*, Jelenkor 2013. január, 69–73.

KELLÉR Andor: *Író a toronyban*, Bp., 1984.

MILBACHER Róbert, *A népnemzeti program elméleti alapvetése, Erdélyi János Népköltészetéről* = SZEGEDY-MASZÁK Mihály, VERES András, *A magyar irodalom története II., 1800-tól 1919-ig*, Bp., 2007, 220–233.

TAKÁTS József, *Rövidtörténet, 1986, posztmodern* = Károlyi Csaba (szerk.) *Csipesszel a lángot: Tanulmányok a legújabb magyar irodalomról*, Bp., 1994, 9–22.