

TANTÁRGYI TEMATIKA
BTOMA4N03 A klasszikus magyar irodalom története szem.

<p>Tantárgy neve: A klasszikus magyar irodalom története</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMAN312, BMTAN303, BTMAN401, BTOMA3N03, BTOMA4N02, BTOMA4N03, BTOSVM2N05, BTOSVM2N06 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p> <p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p> <p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Gyapay László egyetemi docens</p>	
<p>Közreműködő oktató(k): Gyapay László egyetemi docens</p>	
<p>Tantárgyi egység: A klasszikus magyar irodalom története szem.</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTOMA4N03 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 2Ö (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan számú félév tárgyait csak ősszel, páros számúkat csak tavasszal lehet felvenni.)</p>	<p>Előfeltétel: nincs (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: 2 (A nappali képzés heti óraszámja 14 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a következő: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMAN312, BTMAN401, BTOMA3N03, BTOMA4N02, BTOSVM2N05: kollokvium, BTMAN303, BTOMA4N03, BTOSVM2N06: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés módja és értékelése</i> pontnál.)</p>
<p>Kreditpont: BTMAN312, BTMAN401: 3, BTMAN303, BTOMA3N03, BTOMA4N02, BTOMA4N03, BTOSVM2N05, BTOSVM2N06: 2</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja (röviden összefoglalva): Az előadáshoz kapcsolódó szövegértelmező szeminárium „a hosszú 19. század” irodalmának néhány kanonikus szövegét vizsgálja elsősorban eszmetörténeti, valamint poétikai és retorikai szempontból. A választott szövegek nem csupán a klasszikus magyar irodalom jeles szerzőit, hanem jellegzetes műfajait is reprezentálják. A feldolgozandó művekhez mindig valamilyen szakirodalmi tétel megbeszélése járul. Az interpretációt a szöveg szerkezetének felderítése és szoros olvasása során törekszünk kialakítani. Az elemzések figyelembe veszik az előadások fókuszát, és ehhez igazodva évről évre kb. 30 százalékban változnak.</p> <p>Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> A hallgató szerezzen megalapozott tudást a klasszikus magyar irodalom változó, nyelvi, ízlésbeli, irodalmi és társadalmi törekvéseiről, folyamatosan alakuló intézményrendszeréről és műfaji hierarchiájáról. <i>képesség:</i> A hallgató váljon képessé arra, hogy történeti kontextusban szemlélje az irodalmi jelenségeket, és a szakma kínálta megközelítési módokból önállóan válogatva saját értelmezői magatartást tudjon kialakítani. <i>attitűd:</i> A hallgató törekedjen szakterületi ismereteinek folyamatos bővítésére, saját értelmezői képességének fejlesztésére, az irodalmi jelenségek történeti meghatározottságnak</p>	

és változékonyságának megértésére.

autonómia és felelősség: A hallgató tudatosan reflektáljon az általa alkalmazott szemléleti és megközelítés módok alkalmazhatósági körére, lehetőségeire és korlátaira.

Tantárgyi egység tematikus leírása 14 heti bontásban:

1. A kurzus, az órai munka és a szemináriumi dolgozat követelményeinek ismertetése
2. Kármán József, *Fanni hagyományai*
3. Csokonai Vitéz Mihály, *Dorottya*
4. Berzsenyi Dániel elégiái (*Horác, Az élet dele, Levéltöredék barátnémhoz, Közelítő tél*)
5. Kölcsey Ferenc, *Mohács*
6. Katona József, *Bánk bán*
7. Petőfi Sándor, *Tündéralom*
8. Vörösmarty Mihály, *A vén cigány*
9. Arany János, *Az örök zsidó*
10. Arany János, *Naiv eposzunk*
11. Arany János, *Buda halála*
12. Kemény Zsigmond, *Ködképek a kedély láthatárán*
13. Arany László, *Déliababok hőse*
14. Mikszáth Kálmán, *Beszterce ostroma*

Félévközi számonkérés módja és értékelése (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.):

A félévközi számonkérés módját és értékelését a félév kezdetekor a tantárgyi egység oktatója határozza meg.

Gyakorlati jegy/kollokvium teljesítésének módja és értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): **KSZ**

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgázhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

ARANY János, Bánk bán *tanulmányok* = A. J., Prózai Művek 1, s. a. r. KERESZTURY Mária, Bp., Akadémiai, 1962 (Arany János Összes Művei, 10), 275–329.

BÉCSY Ágnes, *Horác* = B. Á., „*Halljuk, miket mond a lekötött kalóz...*” *Berzsenyi-versek elemzése, értelmezése*, Bp., Tankönyvkiadó, 1985 (Műelemzések Kiskönyvtára), 30–50.

DEBRECZENI Attila, *Csokonai, az újrakezdések költője*, Debrecen, 1993.

Jürgen KLEIN, *Genius, Ingenium, Imagination: Aesthetic Theories of Production from the Renaissance to Romanticism = The Romantic Imagination: Literature and Art in England and Germany*, edited by Frederick BURWICK, Jürgen KLEIN, Amsterdam, Atlanta GA, 1996, 19–62. SZEGEDY-MASZÁK Mihály, *Literature and Arts from the Beginning of the 18th*

Century until Today = A Companion to Hungarian Studies szerk. KÓSA László, Bp., Akadémiai Kiadó, 1999.

SZILÁGY Márton, „*Elhervadott a szeretet édes melege alatt*” (A Fanni hagyományai értelmezéséhez), ItK, 1993/1, 69–77.

S. VARGA Pál, *Retorika, transzcendencia és tragikum a Buda halálában*, Irodalomtörténet, 2012/1, 3–26.

Ajánlott irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

CSETRI Lajos, *Nem sokaság, hanem lélek: Berzsenyi-tanulmányok*, Szépirodalmi Kiadó, Budapest, 1986.

European Romanticism: A Reader, ed. Stephen PRICKETT, London, New Delhi, New York, Sydney Bloomsbury, 2014.

HAJDU Péter, *Két kronotoposz találkozik az úton...: Mikszáth Kálmán: Beszterce ostroma = Az elbeszélés módozatai: Narratíva és identitás*, szerk. JÓZAN Ildikó, KULCSÁR SZABÓ Ernő, SZEGEDY-MASZÁK Mihály, Bp., Osiris Kiadó 2003, 230–265.

Imre László, *Arany László és a magyar verses regény: 1872 A délibábok hőse pályadíjat nyer = A magyar irodalom története II: 1800-tól 1919-ig*, szerk. Szegedy-Maszák Mihály, Veres András, Bp., Gondolat Kiadó, 2007, 511–520.

A közelítő tél, szerk. FÜZFA Balázs, Szombathely, Savaria University Press, 2012 (A 12 Legszebb Magyar Vers, 9).

SZILÁGYI Márton, *A költő mint társadalmi jelenség, Csokonai Vitéz Mihály pályafutásának dimenziói*, Bp., Ráció Kiadó, 2014.

A vén cigány, szerk. FÜZFA Balázs, Szombathely, Savaria University Press, (A 12 Legszebb Magyar Vers, 10).