

## TANTÁRGYI TEMATIKA

<b>Tantárgy neve:</b> <b>Az irodalom és a társművészetek medialitása</b>	<b>Tantárgy Neptun kódja(i): BTOMA7N01</b> (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
	<b>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</b>
	<b>Tantárgyelem: K</b> (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)
<b>Tárgyfelelős (név, beosztás): Darab Ágnes egyetemi docens</b>	
<b>Tantárgyi egység: Az irodalom és a társművészetek medialitása</b>	
<b>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTOMA7N01</b> (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)	
<b>Javasolt félév: általános iskolai tanár: 7., középiskolai tanár: 8., 2015 előtt indult középiskolai tanár: 9.</b> (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)	<b>Előfeltétel: nincs</b> (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
<b>Óraszám/hét: 2</b> (A nappali képzés heti óraszama 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszama a nappali tagozatos féléves órázámnak mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 10 stb.)	<b>Számonkérés módja (a/gy/k/b): kollokvium</b> (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)
<b>Kreditpont: 2</b>	<b>Tagozat: nappali</b> (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)
<b>Tantárgyi egység feladata és célja (3–4 mondatban összefoglalva):</b> Az előadásorozat célja, hogy megismertesse a hallgatókat az irodalom és a különböző társművészetek mediális alapjaival és intermedialis összefüggéseivel. Az előadások egyszerre törekszenek arra, hogy elmélyítsék a hallgatók elméleti tudását a témában, valamint arra is, hogy felkészítsék a hallgatókat a medialitás elméleti kereteinek különféle szövegek olvasása során való felhasználására.	
<b>Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:</b> 1. Az irodalom és a társművészetek viszonya az alteritás, modernitás és a posztmodernitás korszakában 2. A kulturális és a mediális fordulat 3. Szóbeliség és írásbeliség 4. Az irodalom medialitása 5. A látás problematikája a modernitásban 6. A képi fordulat 7. Szó és kép 8. A festészet medialitása 9. Képregények medialitása 10. A fotográfia medialitása 11. A film mint médium 12. A trauma médiumai	
<b>Félévközi számonkérés módja (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): nincs</b>	
<b>Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K</b> A kód jelentése:	

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgázhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Roland BARTHES, *Világoskamra*, Európa, Bp., 2000.

Oskar BÄTSCHMANN, *Bevezetés a művészettörténeti hermeneutikába*, Corvina, Bp., 1998. 36-57.

BENCZIK Vilmos, *Jel, hang, írás. Adalékok a nyelv medialitásának kérdéséhez*, Trezor, Bp., 2006. 11-41, 95-126, 201-211, 229-233.

Walter BENJAMIN, *A műalkotás a technikai sokszorosíthatóság korszakában = Kommentár és prófécia*, Gondolat, Bp., 1969.

Jonathan CRARY, *A megfigyelő módszerei*, Osiris, Bp., 1999. 115-151.

DOBOS István, *Irodalom és más médiumok* (Mindentudás Egyeteme előadás)

DUNAI Tamás, *Képregény Magyarországon*, Médiakutató 2007 tavasz.

Simon DURING, *A kritikai kultúrakutatás történetéről* = Replika, 1995/17-18. 157-180.

KOVÁCS András Bálint, *A film szerint a világ*, Palatinus, Bp., 2002. 7-84.

MAKSA Gyula, *Ismeretterjesztés és képregény* = Médiakutató 2007 tavasz.

Martin JAY, *A modernitás látásrendszerei*, Vulgo 2000/1-2. 204-218.

MENYHÉRT Anna, *Elmondani az elmondhatatlant*, Anonymus-Ráció, Bp., 2008. 11-60.

Friedrich KITTLER, *Optische Medien*, Merve Verlag, Berlin, 2002.

Erwin PANOFKY, *Ikonográfia és ikonológia = A jelentés a vizuális művészetekben*, Gondolat, Bp.1984, 284-307.

VAJDOVICH Györgyi, *Irodalomból film. A filmes adaptációk néhány kérdése* = Nagyvilág 2006/8. 678-692.

René WELLEK, Austin WARREN, *Az irodalom és a többi művészet = Az irodalom elmélete*, Osiris, Bp., 2002. 127-136.

W.J.T. MITCHELL, *A képi fordulat* = BLASKÓ Ágnes, MARGITHÁZI Beja, szerk. *Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény*, Typotex, Bp., 2010, 171-197.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

André BAZIN, *A fénykép ontológiája = Mi a film?* Osiris, Bp., 1993, 16-24.

Gottfried BOEHM, *A képleírás* = THOMKA Beáta (szerk.), *Narratívák 1.*, Kijárat, Bp., 1998, 19-36.

Cathy CARUTH, *Unclaimed Experience: Trauma, Narrative, History*, The Johns Hopkins UP, Baltimore, 1996.

Shoshana FELMAN, *Testimon,: Crises of Witnessing in Literature, Psychoanalysis and*

*History*, Routledge, New York, 1992.

Laura MULVEY, *A vizuális élvezet és az elbeszélő film* = *Metropolis* 2000/4. 12-23.

SZIRÁK Péter, *Helyettesíthetlenség* = *Mediárium* 2009/3-4. 48-56.