

TANTÁRGYI TEMATIKA

<p>Tantárgy neve: Klasszikus modern és posztmodern magyar irodalomtörténet</p>	<p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTOMA5N02, BTOMA6N03, BTOMA6N02, BTOMA8N02 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
	<p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p>
	<p>Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p>
<p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kabdebó Lóránt professor emeritus</p>	
<p>Tantárgyi egység: Kortárs irodalom szem.</p>	
<p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTOMA8N02 (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>	
<p>Javasolt félév: 5., 6., 8/10. (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan szám mindig őszi, páros szám tavaszi félévet jelent.)</p>	<p>Előfeltétel: BTOMA5N02: BTOMA4N02, BTOMA6N03: BTOMA5N02, BTOMA6N02: BTOMA5N02, BTOMA8N02: BTOMA6N02 (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>
<p>Óraszám/hét: 2 (A nappali képzés heti óraszámja 15 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a nappali tagozatos féléves órázámhoz mindig az egyharmada: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>	<p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTOMA5N02, BTOMA6N02: kollokvium, BTOMA6N03, BTOMA8N02: gyakorlati jegy (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés</i> ill. az <i>Értékelés</i> pontoknál.)</p>
<p>Kreditpont: 2</p>	<p>Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>
<p>Tantárgyi egység feladata és célja: Az irodalmi modernitás egymásba átjátszó mégis szabályosan elkülöníthető fázisainak története, amelyek egymást irreverzibilisen feltételező kategóriákként jelennek meg a tizenkilencedik-huszedik századi modernség történetében. Fő csomósodási pontjai: a monológikus jellegű <i>klasszikus modernség</i>, a <i>dialógilus paradigma</i>, utómodernség (az én megnevezésemmel: <i>szintetizáló modernség</i>). Ennek a sémának két epizódja azután karakteresen elkülönült. Az <i>avant-garde</i>, amely a <i>monológikus</i> és a <i>dialógikus</i> jelleg átmenetét kísérletezi ki olyan monumentális alkotásokban, mint – a szinte egyidőben (1912) keletkező – <i>Transzszibériai próza</i>, a <i>Prufrock</i>, a <i>Mauberland</i> vagy a <i>Margita</i>, illetőleg – egy évtizeddel később – <i>A ló meghal a madarak kirepülnek</i>. És a <i>posztmodern</i>, amely a <i>szintetizáló</i> jelleg ad absurdum való végiggondolása, az alkotónak szerkesztővé való átminősülése által, a szövegek egymást kiegészítő, opponáló illetőleg értelmetlenül egymásra meredésének folyamatát szervezi a gyönyörszerzés megvalósulásává. A kortársi poétikai törekvések ennek a modernségnek eredményeit válogatják a derű megjelenését alakító formációkká. A harc az elégiáért évszázados törekvései a „tragic joy” poétikai alakulatainak kidolgozásává összegeződnek. Meghirdetésre kerülő szemináriumaimban ennek a szerkezeti váznak a konkrét megjelenését mutatom fel, illetőleg dolgozzuk ki konkrét művek vizsgálata segítségével. A szeminárium felvételének alapfeltétele a krk.szabolorinc.hu weblap ismerete, és jártasság annak használatában, valamint a meghirdetett versek és értelmezéseikben való tájékozottság. A kötelező és ajánlott szakirodalomban tudatosan vettem fel teljes tanulmányköteteket azzal a céllal, hogy a kortárs szakma egészére, és a módszerek többféleségére is rálátást nyerjenek a hallgatók.</p>	

Tantárgyi egység tematikus leírása 12–15 heti bontásban:

1. Klasszikus modernség. Ady: „Ádám, hol vagy?”, Az ős Kaján, Kocsi-út az éjszakában.
2. A klasszikus modernség átalakulása. 1. Margita, Hunn, új legenda.
3. A klasszikus modernség átalakulása. 2. Mauberlay, Prufrock, Transzszibériai próza, A ló meghal...
4. A dialogikus paradigma megjelenése: Szabó Lőrinc kötetben kiadatlan versei (1927–1928).
5. A Te meg a világ kötet kritikusai fogadtatása.
6. Szabó Lőrinc és Max Stirner.
7. A szintetizáló modernség kezdete. Sivatagban, Fűz a tóparton.
8. A szintetizáló modernség. 1. József Attila felülírja a Te meg a világot. Eszmélet.
9. A szintetizáló modernség. 2. „Költőnk és Kora”, Ars poetica.
10. A szintetizáló modernség. 3. Hajnali részegség, Szeptemberi áhitat.
11. Weöres Sándor poétikai pillanata. Fairy Spring.
12. Az Újhold betagozódása a modernség-kánonba.
13. A szintetizáló modernség. 4. A Tücsökzene műfaj történeti értelmezése.
14. A szintetizáló modernség. 5. A Valami szép kötet.
15. A modernség poétikai hozadékának inspirációja kortárs költészetünkre.

Félévközi számonkérés módja: Az órákat bevezető témavázlatok prezentációja és gyakorlati jegy.

Értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K SZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgázhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma. Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerzhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Filológia – Interpretáció – Médiatörténet, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila és TVERDOTA György, Ráció Kiadó, Budapest, 2009.

A hermeneutika vonzásában: Kulcsár Szabó Ernő 60. születésnapjára, szerk. BÓNUS Tibor, EISEMANN György, LŐRINCZ Csongor, SZIRÁK Péter, Ráció Kiadó, Budapest, 2010.

KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, *Spleen und Ideal: Übersetzung als Figuration der Lektüre(n) von Baudelaire's Spleen II*, Arcadia, 2002/1, 85–99.

Ajánlott irodalom, a tantárgyi egység egészéhez (legalább 3 irodalmi tétel, lehetőleg 1 idegen nyelvű) vagy 12–15 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Az esztétikai tapasztalat medialitása, szerk. KULCSÁR-SZABÓ Zoltán és SZIRÁK Péter, Ráció Kiadó, Budapest, 2004.

BEDNANICS Gábor, *Író és individuum két költemény párbeszédében: József Attila: Eszmélet – T. S. Eliot: Four Quartets = UŐ, Beszédformák között*, Fiatal Írók Szövetsége, Budapest, 2003. 83–107.

KABDEBÓ Lóránt, *Classicization as Intertextuality in the Second Phase of Modernity (1917–1921)*, Neohelicon, 1999, 2/111–118.