

TANTÁRGYI TEMATIKA
BTOST301SOK Irodalom és társművészetek I. ea.

Tantárgy neve: Irodalom és társművészetek	Tantárgy Neptun kódja(i): BTOST301SOK, BTOST306SOK, BTOST315SOK (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
	Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet
	Tantárgyelem: K (K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)
Tárgyfelelős (név, beosztás): Darab Ágnes egyetemi docens	
Közreműködő oktató(k): Darab Ágnes egyetemi docens	
Tantárgyi egység: Irodalom és társművészetek I. ea.	
Tantárgyi egység Neptun kódja: BTOST301SOK (E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)	
Javasolt félév: 2 ^Ó (A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan számú félév tárgyait csak ősszel, páros számúéit csak tavasszal lehet felvenni.)	Előfeltétel: nincs (E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)
Óraszám/hét: BTOST301SOK: 2, BTOST306SOK, BTOST315SOK: 1 (A nappali képzés heti óraszama 14 héten át. A levelező képzések féléves óraszama a következő: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszama 10 stb.)	Számonkérés módja (a/gy/k/b): kollokvium (A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés módja és értékelése</i> pontnál.)
Kreditpont: BTOST301SOK: 4, BTOST306SOK, BTOST315SOK: 2	Tagozat: nappali (A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)
Tantárgyi egység feladata és célja (röviden összefoglalva): Az előadássorozat célja, hogy megismertesse a hallgatókat az irodalom és a különböző társművészetek mediális alapjaival és intermediális összefüggéseivel. Az előadások egyszerre törekszenek arra, hogy elmélyítsék a hallgatók elméleti tudását a témában, valamint arra is, hogy felkészítsék a hallgatókat a medialitás elméleti kereteinek különféle szövegek olvasása során való felhasználására.	
Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> A hallgatók európai és kulturális kontextusokra való kitekintéssel ismerik meg a magyar irodalom kommunikációs formáit, azok értelmezésének ismert eljárásait és módszereit. <i>képesség:</i> Képesé válnak a szaktudományi módszerek, eljárások alkalmazására, valamint a különböző tudásterületek közötti összefüggések, kapcsolódások, átfedések és egymásra hatások felismerésére. <i>attitűd:</i> A hallgatók nyitottá válnak a megismerés, illetve a tapasztalatszerzés iránt. <i>autonómia és felelősség:</i> A hallgatók tudatosan képviselik az irodalom- és kultúratudomány területén alkalmazott módszereket, és elfogadják más tudományágak eltérő módszertani sajátosságait.	
Tantárgyi egység tematikus leírása 14 heti bontásban: 1. Az irodalom és a társművészetek viszonya az alteritás, modernitás és a posztmodernitás korszakában 2. A kulturális és a mediális fordulat	

<p>3-4. Szóbeliség és írásbeliség, a líra és a hang 5. A látás problematikája a modernítésben, a képi fordulat 6-7. Mimézis és reprezentáció 8-9. Szó és kép, a festészet medialitása 10. Képregények medialitása 11. A fotográfia medialitása 12-13. A film mint médium 14. A test mint médium</p>
<p>Félévközi számonkérés módja és értékelése (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.): A félévközi számonkérés módját és értékelését a félév kezdetekor a tantárgyi egység oktatója határozza meg.</p>
<p>Gyakorlati jegy/kollokvium teljesítésének módja és értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K A kód jelentése: A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgálhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma. Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze. SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetések a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze. KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.</p>
<p>Kötelező irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:</p> <p>Simon Goldhill, What is Ekphrasis for? <i>Classical Philology</i> 102/1 (2007) 1-19. René Wellek, Austin Warren, Az irodalom és a többi művészet. = <i>Az irodalom elmélete</i>, Osiris, Bp., 2002, 127-136. Walter Benjamin, A műalkotás a technikai sokszorosíthatóság korszakában. URL: http://www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/benjamin.htm (hozzáférés ideje: 2018. 07. 04.) Friedrich Kittler, <i>Optikai médiumok</i>. Ráció, Bp., 2005, 7-40. Walter J. Ong, <i>Szóbeliség és írásbeliség</i>. Gondolat, Bp., 2010. Gottfried Boehm, Látás. <i>Vulgo</i> 2000/1-2, 218-231. Hans Blumenberg, A természet utánzása. = Bacsó Béla (szerk.), <i>Kép, fenomén, valóság</i>, Kijárat, Bp., 1997, 191-219. Gottfried Boehm, A képleírás. = Thomka Beáta (szerk.), <i>Narratívák</i> 1. Kijárat, Bp., 1998, 19-36. Maksa Gyula, <i>Változatok a képregényre</i>, Gondolat, Bp., 2010. Roland Barthes, <i>Világoskamra</i>, Európa, Bp., 2000. Susan Sontag, <i>A fényképezésről</i>, Európa, Bp., 2010. Kiss Noémi, <i>Fekete-fehér. Tanulmányok a fotográfia és az irodalom kapcsolatáról</i>, Szépmesterségek Alapítvány, Miskolc, 2013.</p>
<p>Ajánlott irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő</p>

beosztásban:

Ruth Webb, *Ekphrasis, Imagination and Persuasion in Ancient Rhetorical Theory and Practice*, Ashgate, Farnham, 2009.

Benczik Vilmos, *Jel, hang, írás. Adalékok a nyelv medialitásának kérdéséhez*. Trezor, Bp., 2006. URL: <http://mek.oszk.hu/05100/05152/05152.pdf> (hozzáférés ideje: 2018. 07. 04.)

Fodor Péter, „mechanizáció kiazmusa. Bevezetés Marshall McLuhan médiatörténeti kutatásaiba. = Kulcsár Szabó Ernő, Szirák Péter (szerk.), *Történelem, kultúra, medialitás*, Balassi, Bp., 2003, 191-201.

Louis Marin, A reprezentáció. = Bacsó Béla (szerk.), *Kép, fenomén, valóság*, Kijárat, Bp., 1997, 220-228.

Szegedy-Maszák Mihály, Képpé vált szöveg, szöveggé vált kép = Sz-M. M., *A mű átváltozásai*, Kalligram, Bp., 2013, 220–235.

André Bazin, A fénykép ontológiája. = *Mi a film?* Osiris, Bp., 1993, 16-24. URL: www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/bazin.htm (hozzáférés ideje: 2018. 07. 04.)