

TANTÁRGYI TEMATIKA  
BTOSVM4N08 A magyar nyelv története szem.

|  |  |
|--|--|
| <p>Tantárgy neve:<br/>Nyelvtörténet és finnugrisztika</p>  | <p>Tantárgy Neptun kódja(i): BTMAN306, BTMAN307, BTMAN310, BTMAN505, BTMAN506, BTOMA3N05, BTOMA2N07, BTOMA5N04, BTOMA9N05, BTOMA10N03, BTOSVM5N01, BTOSVM4N08, BTOSVM1N13, BTOSVM3N10, BTOSVM2N12<br/>(E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p> <p>Tantárgyfelelős intézet: ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet</p> <p>Tantárgyelem: K<br/>(K: kötelező, KV: kötelezően választható, SZV: szabadon választható)</p> |
| <p>Tárgyfelelős (név, beosztás): Kecskés Judit egyetemi docens</p>   |  |
| <p>Közreműködő oktató(k): Kecskés Judit egyetemi docens</p>  |  |
| <p>Tantárgyi egység: A magyar nyelv története szem.</p>  |  |
| <p>Tantárgyi egység Neptun kódja: BTOSVM4N08<br/>(E Neptun kód a nappali képzésre vonatkozik. A levelező képzés Neptun kódjában a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>   |  |
| <p>Javasolt félév: 1T,2T,3O<br/>(A szak keresztféléves meghirdetésben nem indul, így páratlan számú félév tárgyait csak összel, páros számúéit csak tavasszal lehet felvenni.)</p>   | <p>Előfeltétel: nincs<br/>(E Neptun kód(ok) a nappali képzésre vonatkozik/vonatkoznak. A levelező képzés Neptun kódjaiban a számjegy előtti N betűt L betűre kell cserélni!)</p>   |
| <p>Óraszám/hét: BTMAN307, BTMAN310: 1, BTMAN306, BTMAN505, BTMAN506, BTOMA3N05, BTOMA2N07, BTOMA5N04, BTOMA9N05, BTOMA10N03, BTOSVM2N12, BTOSVM4N08, BTOSVM5N01, BTOSVM1N13, BTOSVM3N10: 2<br/>(A nappali képzés heti óraszámja 14 héten át. A levelező képzések féléves óraszámja a következő: heti 1 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 5, heti 2 nappali tagozatos óra esetén a levelező tagozat féléves óraszámja 10 stb.)</p>  | <p>Számonkérés módja (a/gy/k/b): BTMAN306, BTMAN307, BTMAN310, BTMAN505, BTOMA3N05, BTOMA2N07, BTOMA9N05, BTOSVM5N01, BTOSVM1N13, BTOSVM2N12: kollokvium, BTMAN506, BTOMA5N04, BTOMA10N03, BTOSVM4N08, BTOSVM3N10: gyakorlati jegy<br/>(A teljesítés követelményeit lásd alább a <i>Félévközi számonkérés módja és értékelése</i> pontnál.)</p>  |
| <p>Kreditpont: BTMAN307, BTMAN310, BTMAN506, BTOMA5N04, BTOMA10N03, BTOSVM4N08, BTOSVM3N10: 2, BTMAN306, BTMAN505, BTOMA2N07, BTOMA3N05, BTOMA9N05, BTOSVM5N01, BTOSVM1N13, BTOSVM2N12: 3</p>  | <p>Tagozat: nappali<br/>(A tantárgy és a tantárgyi egység adatai és követelményei azonosak a levelező tagozaton is, egyedül a Neptun kód különbözik.)</p>  |
| <p>Tantárgyi egység feladata és célja (röviden összefoglalva):<br/>A szeminárium célja, hogy A magyar nyelvtörténet előadásokon megtanult történeti hangtani és morfológiai jelenségeket a nyelvemlékeken keresztül szövegkörnyezetbe helyezve felismerjék a hallgatók; s megszerzett ismereteikre történeti szerkezetani és mondattani alapismereteket építsenek.</p> <p>Fejlesztendő kompetenciák:<br/><i>tudás</i>: A hallgató felismeri a nyelvtörténeti korszakokra jellemző hangállományt és morfémakészletet; be tudja azonosítani az egyes korszakok jellemző szószerkezeteit,</p> |  |

mondatszerkesztési sajátosságait.

*képesség:* Képes a megszerzett nyelvtörténeti tudását átadni a közoktatás különböző szinterein; képes a nyelvészeti ismereteit a közoktatásban tanított régi magyar irodalmi szövegekre adaptálni.

*attitűd:* A nyelvtörténetet a mai nyelvhasználatig terjedő egységnek, evolutív folyamatnak látja.

*autonómia és felelősség:* a nyelvtörténeti szakirodalmat követi, alkalmazza a közoktatásban

Tantárgyi egység tematikus leírása 14 heti bontásban:

1. A nyelvemlék elemzési módszere
2. Rekonstruálható-e az ősmagyar mondatszerkezet?
3. A korai ómagyar kor szerkezettypusai (TA elemzések)
4. Mondattörredék a korai ómagyar korban (TA elemzések)
5. A tárgyrag fejlődéstörténetének ómagyar kori lenyomata a HB. mondataiban
6. Accusativus cum Inf. szerkezetek nyelvemlékeinkben
7. A birtokviszonyt kifejező szerkezetek az ómagyar korban (HB., ÓMS szövegelemzések.)
8. Az igemódok kifejezőeszközeinek változása (HB., ÓMS, SZV, VB)
9. Coniunctivus és fordítási lehetőségei
10. Az igekötőrendszer kiépülése
11. A múlt idő rendszerünk kifejezőeszközeinek változása (HB., ÓMS, SzV, VB)
12. A múlt idő rendszerünk kifejezőeszközeinek stilisztikai eszközként való használata: változások a 16-19. századi (Balassi, Zrínyi, Kazinczy, Petőfi szövegrészletek)
13. Az igenévképzők és igeneves szerkezetek (TA, HB, ÓMS, VB; választott kódex)
14. Hogyan tükröződnek e jelenségek a közoktatás magyar irodalom tananyagában?

Félévközi számonkérés módja és értékelése (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.):

A félévközi számonkérés módját és értékelését a félév kezdetekor a tantárgyi egység oktatója határozza meg.

Gyakorlati jegy/kollokvium teljesítésének módja és értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok stb.): K SZ

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgázhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma.

Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támogatott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

KSZ = a tantárgy kollokviummal és gyakorlati jeggyel záruló tantárgyi egysége(ke)t egyaránt tartalmaz. Az előbbiekre a K, az utóbbiakra az SZ kódnak megfelelő értékelés vonatkozik.

Kötelező irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

FAZAKAS EMESE, *A magyar nyelv kis történeti nyelvtana*. Kolozsvár, Egyetemi Műhelykiadó, 2008, 58-212.

KECSKÉS JUDIT, nyelvemlékelemző segédkönyv. *Miskolci Egyetem Magyar Nyelvészeti Tanszékének Kiadványai 2.*, Miskolc, 2007.

KISS JENŐ, PUSZTAI FERENC (szerk.) *A magyar nyelvtörténet kézikönyve*. Bp., Tinta Könyvkiadó, 2018, 7-98.

É. KISS KATALIN, GERSTNER KÁROLY, HEGEDŰS ATTILA, *Kis magyar nyelvtörténet*. Piliscsaba, PPK., 2013, 73-101.

Ajánlott irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

B. GERGELY PIROSKA , Válogatott tanulmányok az Erdélyi fejedelemség korának nyelv- és névhasználatáról. *A Miskolci Egyetem Magyar Nyelvészeti Tanszékének Kiadványai 3*. Miskolc Miskolci Egyetemi Kiadó, 2013.

KECSKÉS JUDIT, A coniunctivusról más szemmel. *Édes Anyanyelvünk*. 30/4. (2008), 12.

KISS JENŐ, PUSZTAI FERENC (szerk.) *Magyar nyelvtörténet*. Bp., Osiris Kiadó, 2003, 150-170, 251-266, 352-370, 483-575, 610-631, 663-691., 757-776, 831-847.